

മ ല സ ര

ഇടവകപത്രിക

വേദപുസ്തകവും ക്രിസ്തീയപാരമ്പര്യവും.

[൩]

രംപാവപ്പെട്ടസുവിശ്വാസികൾക്കു യേശുവിന്റെ കോപ്പിട്ടുന്ന താ
രകാഗോലിയാത്തിന്റെനേക്കു നമുക്കുള്ള ഏഴുതയ്യയുദ്ധങ്ങളിൽ ഒന്നാമ
ത്തെയ്യ പ്രയോഗിച്ചുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഇടവകപത്രികയുമായി യാതൊ
രുതരത്തിലും താരകാമലിൽ പാപ്പെട്ടുകയില്ലെന്നു ശ്ലാഘിക്ക
ുന്നതായി രംമകരത്തിലെ താമകയിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. ദാവിദ
ഗോലിയാഥിനാടു യുദ്ധം ചെയ്താൻ ഒരു വടിയും കവിണയം അഞ്ചുകല്ലുകളും
ഇങ്ങനെ ഏഴുതയ്യയുദ്ധങ്ങൾ കരസമമാകി ഏകിലും അതിൽ ഒരു കല്ലുപ്ര
യോഗിച്ചപ്പോൾ ഗോലിയാഥിനാടു പൊലെ രംപത്രികാ ദാവി
ന്റെത്തെയ്യത്തെ ഏറിത്തന്നെ താമകാഗോലിയാത്തിന്റെ പിൻമാറ്റം
വെളിപ്പെട്ടതിൽ അതിശയിപ്പാനില്ല. എന്നാൽ അഞ്ചുതയ്യയുടെ ഉദ്ദേശ്യം
ഗോലിയാഥിനെ കൊല്ലണമെന്നോ തോല്പിക്കണമെന്നോ അല്ല ഇത്യാ
യെവിടെയെവിടെ എന്ന ഭൂമിയിൽ അതികയും വാഴുകയും കണ്ടു
കൊണ്ടുവെച്ച യഹോവയുടെ രക്ഷയെന്നതാണ് രംസംഘം എല്ലാം അറിയാ
യത്. ചെയ്യണമെന്നാകുന്നതിനാൽ “ജീവനുള്ള ദൈവത്തിന്റെ സേന
കളെ നിറവിക്കുന്ന ആ മേലമ്പലത്തിൽ ഫലസ്തീൻ ആകാശത്തിലെ പ
ക്ഷികൾക്കും വനത്തിലെ മൃഗങ്ങൾക്കും ഇരയാകുന്നതു ദൈവത്തിന്റെ
ജനം കാണേണ്ടതിനുള്ളതാണ് ആരംഭിച്ച യുദ്ധം അവസാനിപ്പിക്കാതെ
ഇടയ്ക്കു പിൻമാറ്റുവാൻ പാടുള്ളതല്ല. ഏകിലും മറ്റുവിഷയത്തിൽ ഇനി
ത്തങ്ങൾക്കു തക്കിക്കണമെന്ന തീരുമാനമില്ല- രംപ്രാവശ്യം മൂന്നാമത്തെ
തയ്യയുമായ വേദസാക്ഷിയും ശ്ലാസപ്രമാണവും പ്രയോഗിക്കുന്നു.

(എ) ക്രിസ്ത്യാനി ചൊക്കത്തിൽ ഏഴുതയ്യയെ ഗ്രന്ഥാശ്വാരമായിരി
കണമെന്നു ക്രിസ്തുവിന്റെ ദേഹത്തിൽ ഇല്ലാത്തതെന്നും പുതിയനിയമഗ്രന്ഥക
ർത്താകൾ അവരുടെയുതികൾ ഇല്ലാത്തതും ഒരുതയ്യയുമായിരിക്കണ
മെന്നു നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ലാത്തതെന്നും പ്രാപ്തസംഗത്തിൽ കാണിച്ചിട്ടുണ്ടാ
യിരുന്നുവല്ലോ. ക്രിസ്ത്യാനിമതത്തിന്റെ കർത്താവുതന്റെ ഉപദേശങ്ങളെ
വെച്ചുകൊണ്ടു പഠിക്കുന്നതിലും അതിശയങ്ങളെക്കൊണ്ടു തെളി
യിക്കുകയും ചെയ്തു. തന്റെ മുമ്പാകെയും സഭയുടെയും അറിവിനും വി
ശ്വാസത്തിനും കണ്ടുപിടിച്ചതിനുമായി താൻ പഠിച്ചിട്ടുള്ളതും പ്രവൃത്തിക

[illegible]

സെറാലൻ ആരോപിക്കുന്നു. അപ്പോൾ അവയു ഒരുപ്രാപ്താനുഭവ
ണം. അതുപ്രകാരം. അപ്പോൾസെറാലൻ കോടതിയിൽ കൊടു
ത്തിട്ടുള്ള നടപടികൾ ആകുന്നു. അവപ്രകാരമുള്ളതാണ് തക്കമില്ല.

(ഡി) പാർലമെന്റിലെ പാർലമെന്റ. “എല്ലാകാര്യങ്ങളെയും
അനുവദിക്കാൻ ക്രമപ്പെടുത്തു “ (൧ കോ. ൧൧. ൩൨) “എല്ലാ
ആരും എല്ലാസമയങ്ങളിലും അനുവദിക്കുന്ന പ്രകാരം ക്രിസ്തുവിനു
നഷ്ടപ്പെട്ടവയെ അപൻ (തീർത്തയാസ) നിങ്ങളെക്കുറിച്ചെടുത്തു
(൧ കോ. ൨. ൧൦). ക്രിസ്തു മെയ്യുപറഞ്ഞു. ഹിബ്രിയൻ വേദ
ത്തിൽ ഇല്ലാത്ത യെശുവിന്റെ പ്രത്യക്ഷതയും ഇരിക്കുമ്പോൾ അ
പ്പോൾസെറാലൻ ക്രിസ്തുവിനെ നിന്നാക്കിയതും അവർസഭകളിൽ ക്രമ
പ്പെടുത്തുകയും “ തീർത്തയാസ മതലാപിൻഗാമികളെക്കൊണ്ടു ഓ
ർമ്മപ്പെടുത്തുകയും “ ക്രിസ്തു അറിവുകളും പ്രാപ്താനുഭവം എല്ലാതരക്കാ
ലാവശ്യത്തിനും തക്കനിവൃത്തിക്കും മാത്രമേ ഉള്ളൂ മല അപൂർണ്ണ
സൂക്ഷ്മത അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന പുതിയനിയമത്തിൽ നിന്നുമാത്രം ഗ്രഹിക്ക
ണമെന്നും അതിൽ വേദം സൂക്ഷ്മതയോടനുസരിച്ചു വശം സൂചിപ്പിക്കാൻ
പോലും ഇടയാക്കത്തക്കതെല്ലാ യെശുവിന്റെ വായനക്കാർ യെശുവിന്റെ
പൊലെ ധരിച്ചുകൊള്ളണമെന്നും പറയാൻ ആർക്കു കഴിയും. അപ്പോ
ൾസെറാലൻ നടപടികളെക്കുറിച്ച് പാരമ്പര്യത്തോടെ അല്ലാതെ ശരിയായ
വിവരം അറിവാൻ പാടില്ലെന്നും അവർ പ്രത്യേകമായി വ്യക്തമാക്കുന്നു.

(ഇ) പാരമ്പര്യ പക്ഷപക്ഷങ്ങൾ സഭയിൽ പിന്തുടരുന്നതിനായി
ജനിച്ചതാണ് അപ്പോൾസെറാലന്റെ കല്പനയെക്കുറിച്ചുള്ള. “അനേക
സാക്ഷികളുടെ മുമ്പാകെ എന്നിരുന്നിട്ടും നിങ്ങളുടെ കാര്യങ്ങൾ മറ്റുള്ളവരെ
പഠിപ്പിക്കുന്നതിനു പ്രാപ്താനുഭവ വിശ്വാസികളെ നീർത്തമല്ല. “ (൨
തീർത്ത. ൨. ൨) അപ്പോൾസെറാലൻ നിന്നുകൊടുക്കുന്നതെല്ലാം ഓർ
പ്രകാരം തീർത്തയാസ മതലാപിൻ അവരുടെ പിന്തുടരുന്നതെല്ലാം
ഭരമെല്ലാം അപർസഭയിൽ പാലിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതെല്ലാം തക്ക
മില്ലാത്ത കാര്യമാണ്. ഇങ്ങനെ ഭരമെല്ലാം കിട്ടിയിട്ടുള്ളവയായ ക്രിസ്തു
യപാരമ്പര്യ എന്നു പറയുന്നു.

(എഫ്) “സഭയിലെ വെദപ്രകാരം വൈവിധ്യം ഉണ്ടായി
ഉപദേശത്തിനും ശാസ്ത്രത്തിനും ശിക്ഷണത്തിനും അല്ലാത്തതിനും പ്ര
യോജനമുള്ളതാകുന്നു. “ എന്നു തീർത്തയാസ ൩. ൧ ന്നു കല്പിച്ചു
ഇതും ഓർത്തത്തിലെ ഉപയോഗപ്പെട്ട. ഇതിൽ വെദപ്രകാരം എന്ന
പദത്തെ എഴുതപ്പെട്ടവർ മാത്രമല്ല എഴുതപ്പെട്ടവരായ ഉൾ
പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന പാലയെക്കുറിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇതിൽ പറയുന്ന വെദപ്ര
കാരപരിചരണമെന്തെ മാത്രമല്ല പുതിയനിയമത്തെ സംബന്ധി
താണെന്നു എല്ലാമതകാര്യം പറയുന്നു. എന്നാൽ വെദപ്രകാരം എഴുതിയകാല
ത്തു പുതിയനിയമം എഴുതിയിട്ടില്ല. പുതിയനിയമം ഉപദേശ
ങ്ങൾ അനുവദിക്കുന്നതിൽ പ്രസംഗിക്കപ്പെടുകയും വരുന്നതായുള്ള
ഉപദേശങ്ങളെ ദിവ്യവചനപ്രകാരം സത്യപ്രകാരമായി വിശദീകരിച്ചു
വരികയും ചെയ്യുകയായിരുന്നതിനാൽ ഉപദേശത്തിനും ശാസ്ത്രത്തിനും

നാം ശിക്ഷയും നീതിയിൽ അഭ്യാസത്തിനും ഉപയോഗപ്പെടുന്നതും ദൈവനിശ്വാസത്താൽ ഉണ്ടായതുമെന്നു ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നവെദവാക്യം എന്ന പദങ്ങൾ പുതിയനിയമവെളിപാടും ഉൾപ്പെട്ട മെങ്കിൽ അതു ഏഴുതപ്പെട്ട വെദവാക്യാത്തമാത്രമല്ല ഏഴുതപ്പെടാത്തവ ചന്ദ്രപ്രകാശമുള്ള വെദവാക്യത്തെയും സംബന്ധിക്കുന്നതാണെന്നു വരുന്നു അടുത്ത മുൻവാക്യംകൂടെ വായിക്കുമ്പോൾ ഇതുതെളിയും. “നീപഠിച്ചിട്ടും നിനക്കു നിശ്ചയമായിവന്നിട്ടും ഉള്ള കാര്യങ്ങളിൽ നിലനിൽക്കു നീ അവയെ ആരിൽനിന്നു പഠിച്ചു എന്നും മെശുക്രിസ്തുവിടുള്ള വിശ്വാസത്താൽ നിന്നെ രക്ഷിക്കു നോമുള്ള വനാകുവാൻ ശക്തിയുള്ള വിശുദ്ധവേദവാക്യങ്ങളെ നീ ബാല്യം മുതൽ അറിഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്നും അറിയും ചെയ്യും. (മതിയാ ൩ - ൧൪, ൧൫) ഇതിൽ “നീപഠിച്ചിട്ടും നിനക്കു നിശ്ചയമായിവന്നിട്ടും ഉള്ള കാര്യങ്ങൾ” എന്നു പറഞ്ഞതു പഴയനിയമം മാത്രമല്ല പുതിയനിയമ ഉപംശദവും ആകുന്നു. “നീ അവയെ ആരിൽ നിന്നു പഠിച്ചു” എന്നു ഓപ്പ്ത ആവശ്യപ്പെട്ടതു പഠിച്ചിട്ടു ആളിന്റെ യോഗ്യതയെ അറിയിപ്പാണെന്നു. അതു അപ്പൊസ്തലന്മാർ തന്നെ ആയിരുന്നു. അപ്പൊസ്തലന്മാർ പഠിപ്പിച്ചതു വാക്കുപദേശത്താലും ആയിരുന്നു. അതിനാൽ പിന്നാലെ വരുന്ന ചന്ദ്രവാക്യത്തിൽ വെദവാക്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് പഠത്തിരിക്കുന്ന മാഹാസ്ത്യാ അപ്പൊസ്തലന്മാർ വാക്യാൽ പഠിപ്പിച്ചു ഉപദേശങ്ങൾക്കു കൂടിയുൾപ്പെടുത്തി ആണെന്നു പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നു. ആകയാൽ ഏഴുതപ്പെട്ടതായെ ഏഴുതപ്പെടാതെ പാരമ്പര്യമായോ അപ്പൊസ്തലന്മാരിൽ നിന്നു തുടർച്ചയായിവന്നിട്ടുള്ള ഉപദേശങ്ങൾ ഏല്ലാം “ദൈവ വിശ്വാസത്താൽ ഉണ്ടായതും ഉപദേശത്തിനും ശാസ്ത്രത്തിനും ശിക്ഷയും നീതിയിൽ അഭ്യാസത്തിനും ഉപയോഗപ്പെടുന്നതുമാണെന്നു ഇവവാക്യം കൊണ്ടുനമുക്കു പാഠമായിരിക്കുന്നു.

(ജി) വെദപുസ്തകത്തിലെ വചനങ്ങൾ വാകിനു വാകായും ആത്മികമായും ധരിച്ചെടുക്കേണ്ടവയുണ്ടു. ത്രിത്വത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഉപദേശങ്ങൾ ലെരകീക കണ്ണുകളാലോ ഹൃദയങ്ങളാലോ പരിഗ്രഹിക്കപ്പെട്ടവൻ പാടില്ലാത്ത രഹസ്യങ്ങൾ ആകുന്നു. വെദവാക്യം അലങ്കാര വചനങ്ങൾ കൊണ്ടു നിറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ദീർഘശ്ലോകങ്ങൾ യഹൂദന്മാർപോലും തെറ്റായി ധരിച്ചുപോയിരിക്കുന്ന സമിതികളിന്ദ്രാണികൾക്കു തെറ്റി കൂടാത്തവയല്ല. എബ്രായഗ്രീക്കു റോമുലഭാഷകളിലെ ചില വാചകരീതികൾ യഥാസമിതിയിൽ തക്കമെ. യുദ്ധപ്പെടുമ്പോൾ മൂലത്തോടു വലയം സംബന്ധമില്ലാത്ത യുക്തികൾക്കും തർക്കങ്ങൾക്കും പാത്രീഭവിക്കും ഇതു മുതലായി വേദപുസ്തകത്തിന്റെ ആന്തരങ്ങളെ തെറ്റി ധരിപ്പിക്കുന്ന അനേകം ദുർഘടങ്ങൾ അതിൽ ഇരിക്കെ വേദപുസ്തകമായ മെഷും പ്രാപ്താനികാചുന്നതായി വിചാരിക്കുന്നതു സവാബദ്ധമാകുന്നു. നഗ്നകണ്ണു നപരസ്പരം വിപരീതങ്ങൾ എന്നു പ്രഥമദൃഷ്ടിയിൽ തോന്നിക്കുന്ന ചില വാക്യങ്ങൾ വേദത്തിൽ അടങ്ങിയിട്ടുണ്ടു. ചില ദുഷ്ടാന്തങ്ങൾ പറയാം. ശ്ലോകന്മാരെ കത്താപ്പ പ്രസംഗിപ്പാൻ നിയോഗിച്ചപ്പോൾ, “പൊന്നും വെള്ളിയും ചെരിപ്പുകളും വടിയും വെണ്ടും” എന്നു കല്പിച്ചു. (മത്ത. ൧൦. ൧൦) “ഒരു വടിയല്ലാതെ

പെരുകൾക്കു മേൽ ഭൂമി ഉണ്ടാക്കുകയെന്നു “കല്പിച്ചു. യി മക്കോസു പറയുന്നു. (നൂ. പു) വടിയേണമെന്നു ഒരുത്തനും വേണ്ടാ എന്നു ഒരുത്തനും പറയുന്നു. പന്നിയുടെ മുന്നൽ കിട്ടിയ മറപ്പിച്ചുപൊലെ വെദത്തെ ആധാരം കൂടാതെ പ്രാപ്താനിക്കുന്നവർ ഇതുകൊണ്ടുണ്ടാ വിശ്വസിച്ചാൻ പൊടിയെന്നു വിശ്വസിച്ചു. യെരൂശലേം ൧൮. ൨൮. “എന്റെ പിതാപുത്രനെക്കാൾ വലിയവനാകുന്നു എന്നുള്ള വാക്യം വായിക്കുന്നവൻ ത്രിത്വത്തിന്റെ രഹസ്യം വേദം കൊണ്ടു പറയപ്പെട്ടു കൊണ്ടു സമാപിച്ചിരിക്കുന്ന സഭയുടെ വിശ്വാസപ്രമാണങ്ങളിൽ പഠിക്കാത്ത പക്ഷം ത്രിത്വത്തെക്കുറിച്ച് എത്രത്തോളം അഭിപ്രായങ്ങളും ഭൂതപദേശങ്ങളും ധർമ്മങ്ങൾ ഇടവരുമെന്നു പറയാതെ അറിയാവുന്നതാണ്. അതിനാൽ വേദപുസ്തകം യഥേഷ്ടം പ്രാപ്താനിക്കപ്പെട്ടു എന്നു തന്നെ തെറ്റിപ്പോയ ഒരു പ്രാപ്താനം ആവശ്യമില്ലെന്നും അറിയുന്ന ഒരു പ്രാപ്താനം എത്രയും അപ്രാപ്താനമാകാത്തതു അപ്രാപ്താനമാകാതെ ഇവയ്ക്കു ധരിച്ചിരിക്കുന്ന അർത്ഥം ഏതൊ അർത്ഥം. അതുകൂടി ചൊല്ലുന്നതിൽ മാത്രം അറിയിക്കുന്നതു മാകുന്നു.

(എ.ഇ) ഇനി വിശ്വാസപ്രമാണത്തെ കൂടെ നോക്കാ പടിഞ്ഞാറെ സഭക്കാർ അപ്രാപ്താനമാല വിശ്വാസപ്രമാണമെന്നും നിപ്രാവിശ്വാസപ്രമാണമെന്നും രണ്ടു വിശ്വാസപ്രമാണങ്ങളെ പള്ളി കൂടത്തിൽ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടു. സുറിയാനിക്കാർ നിപ്രാവിശ്വാസപ്രമാണം മാത്രമെ ഉള്ളൂ. അതുകൊണ്ടു അപ്രാപ്താനമാല വിശ്വാസപ്രമാണം കളവാണെന്നു ഞങ്ങൾ പറയുന്നില്ല. വിശ്വാസമായി നിപ്രാവിശ്വ വിശ്വാസപ്രമാണം നിശ്ചയിച്ചപ്പോൾ അപ്രാപ്താനമാലയുടെ ചുരുക്കപ്രമാണം കൈസഭയിൽ നടപ്പിലാക്കിയതായുള്ളു എന്നു സംശയിക്കാം. രണ്ടിലും കാണാത്ത ചുരുക്കത്തും ശ്ലീഹായ്ക്കുത്തായുള്ളു എന്നു സഭയിൽ വിശ്വസിക്കുന്നു എന്നു എറ്റുപറയുന്നു. പിതാപു പുത്രൻ പരിശുദ്ധാത്മാവു സഭയുടെ നാലിപ്പട്ടം പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം വിശ്വസിക്കുന്നെന്നു ഇതിനാൽ പ്രമാണിച്ചിരിക്കുന്നു. രണ്ടു വിശ്വാസപ്രമാണങ്ങളിലും സഭയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞിട്ടുള്ള വാചകങ്ങളിൽ അല്പമെങ്കിലും - അപ്രാപ്താനമാല വിശ്വാസപ്രമാണമെന്നു പറഞ്ഞു പശ്ചിമസഭക്കാർ ഉപയോഗിക്കുന്നതിൽ “ശുദ്ധ സഭയിലും ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു” എന്നും നിപ്രാവിശ്വാസപ്രമാണത്തിൽ സഭയെക്കുറിച്ചു വിശേഷണപ്പെടുത്തി കാണാത്ത ചുരുക്കത്തും ശ്ലീഹായ്ക്കുത്തായുള്ളു ശുദ്ധസഭയിൽ ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു എന്നും പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. സഭയിൽ വിശ്വസിക്ക എന്നു പറഞ്ഞാൽ സഭയുടെ ഉപദേശങ്ങളെയും നിയമങ്ങളെയും വിശ്വസിക്കുന്നെന്നാണല്ലോ. അർത്ഥം. ശ്ലീഹന്മാർ നിശ്ചയിച്ച വിശ്വാസപ്രമാണം ശ്ലീഹായ്ക്കുത്തായെന്നു പ്രത്യേകവാചകം കൂടാതെ ഗ്രന്ഥകർത്താകളുടെ ചേർക്കൊണ്ടു അറിയാവുന്നതാകാൻ വിശേഷണം അവർ ചെയ്തില്ല. നിപ്രാവിശ്വാസപ്രമാണമാണു അവർ ശ്ലീഹന്മാരിൽനിന്നു കണ്ടുകൊട്ടു തുടർച്ചയായി പരിശുദ്ധപ്രമാണങ്ങളിൽനിന്നു ശ്ലീഹന്മാരുടെ സമാപിക്കപ്പെട്ട സഭയിൽനിന്നു വിശ്വസിക്കുന്ന ചട്ടങ്ങൾ ആകുകൊണ്ടു “ശ്ലീഹായ്ക്കുത്തം” എന്നു വിശേഷി

വേദപുസ്തകം ക്രിസ്താനിസഭയ്ക്കു ഏകപ്രമാണമായിരിക്കണമെന്നു കർത്താവിനും അവയുടെ ഗ്രന്ഥകർത്താക്കൾക്കും ഉദ്ദേശം ഉള്ളായിരുന്നു. വേദപുസ്തകം മാറ്റപാടായി പ്രാബ്ധാനിച്ചു ക്രിസ്താനികൾ ദുരുപദേശങ്ങളെ പഠിപ്പികയും ചെയ്തു. വേദപുസ്തകത്തിന്മേലും ആശ്രയിക്കണമെന്നു ഐക്യസെമാലമാർ നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ല. വേദപുസ്തകം ക്രിസ്താനിസഭയുടെ ആധാരങ്ങളിൽ ഒന്നാവാതെയായിരിക്കുകവണ്ണം അതിനെയും കൂടെ സഭയ്ക്കു കീഴ്പ്പെടുത്തി കാണാലികാര്യംകടുത്ത സഭയിൽ ഉപശ്ചാസിക്കണമെന്നു നിശ്ചയിക്കയും സഭയെ കെൾക്കാത്തവന്മാർക്കു കാരണം കാട്ടുന്നമേയ്തിരിക്കണമെന്നു കർത്താക്കളെന്നു കല്പിക്കയും ചെയ്തു. എന്നാൽ വേദപുസ്തകങ്ങളായി നാളെപ്പോൾ സ്വീകരിക്കുന്ന പുസ്തകങ്ങളെ സഭയിൽ സ്വീകരിച്ചു വേദമായി പ്രമാണിച്ചതും ഒന്നാവാമെന്നു കരുതുന്നു.

നാലാംതരത്തിൽ ആയിരുന്നു. അങ്ങിനെ ആധാരമാക്കിയ്ക്കു തന്നെ സഭയുടെ പാരമ്പര്യമെന്ന അടിസ്ഥാനത്തുതന്നെ ആയിരുന്നു എന്നല്ലാതെ മതലായപ്രൊത്സാഹനങ്ങൾ പോലും സമ്മതിക്കുന്നു. (ഹുകറിന്റെ ഏകീയത്വം പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ടതിനുശേഷം - ഡാക്ടർ ലാർഡൻ 1843-44-45) അപ്പോഴും നാലാം തരത്തിൽ വരെയുള്ള ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ആധാരം ഒന്നായിരുന്നു അന്നുവരെ അവർ വിശ്വസിച്ചിരുന്നതെന്നു പറയുന്ന കാര്യം കാര്യം കൂടുതലും ശ്രദ്ധയ്ക്കേണ്ടതുമായ സഭാ നയങ്ങളെക്കുറിച്ചും നാലാം തരത്തിൽ പാരമ്പര്യത്തോടു സാധിച്ചിരുന്നതല്ലെന്നും

രണ്ടാമതായിട്ട് ഒരു ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരം പറയേണ്ടിയതു ഇവിടെ ആകുന്നു. ക്രിസ്തീയചാര നയ്ക്ക് വേദപുസ്തകത്തിന്റെ ശരിയായ പ്രാപ്തം നഷ്ടപ്പെട്ടതല്ലെന്നുള്ളതു സുവിശ്വസിക്കാത്ത ഒരു പ്രമാണം ആകുമെന്നു കല്പിക്കുന്നു എന്നുള്ളതും സമീപകാലമായിട്ടുള്ളതായിരുന്നു. ആകട്ടെ മേൽപ്പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു പ്രാപ്തം നിശ്ചയിക്കാനു പ്രമാണമാകുന്നതും തക്കതായതല്ലെന്നു മതിയാകും.

നാമമാത്രമായ ഒരു സമാനാഭിഷേകം

നവീകരണതലവനായി കഴിഞ്ഞുപോയ റെയ്ജാസുത്താനാ സ്പ്രാസ എന്നാളിന്റെ പിന്തുടർച്ചാ പഠനത്തിലേക്കു രാമകുമാസം നും കൊട്ടയത്തുചെറിയപള്ളിയിൽ വച്ചുദത്തരം പട്ടാഭിഷേകക്കിയ നടന്നവിവരം എല്ലാവരുംകേട്ടിരിക്കുമല്ലോ മറ്റ് ചുപോയ ആളുണ്ടെ അനുജൻ തിങ്ങാറുസകത്തനാർ എന്നാളു നെത്തൊര രംഭവേഷത്തിനതി രണ്ടെട്ടത്തതു- രോദ്രഹാജാപ്പാൻ ഒരുസാധുവും നല്ലമരണ്ണുനമാണെന്നാ ണകൾചി. എങ്കിലുംചെപ്പുധാരണയ്ക്കു “ആനല്ലമനുജൻ. മനസ്സുവ ചുതിനു ആതുയ്യപ്പെടുന്നു,

[illegible]

[illegible][illegible]